Nr. 9. Tarnopol, dnia 1 września 1926. Rok VI.

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA TARNOPOLSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Urząd Wojewódzki. Wychodzi 1-go każdego miesiąca.

Cena pojedynczego egzemplarza 0·40 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj. Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 0·10 zł. — najmniej 1 zł.

Treść działu urzędowego:

1. Rozporządzenie z 3 sierpnia 1926 w sprawie obrotu handlowego surowcami pochodzenia zwierzęcego wewnątrz kraju.
2. Okólnik w sprawie udzielenia exequatur p. Tomaszowi Oxińskiemu, Hon. Konsulowi Gener. Republiki Peru.
3. Okólnik w sprawie udzielenia exequatur p. Marjanowi Krotochwillowi, Hon. Konsulowi Austrji.
4. Okólnik Ministerstwa Skarbu w sprawie cedowania listów zastawnych Państw. Banku Rolnego oraz akcyj Banku Polskiego.
5. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na urządzenie przewozu na Dniestrze pomiędzy Uścieczkiem a Siemakowcami.
6. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku w Kniażem.
7. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Kamionka.
8. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na Serecie w Ruzdwianach.
9. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Snowida w Orzechowcu.
10. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Łuh w Pieniakach.
11. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na stawie w Brzeżanach.
12. Ogłoszenie o wodno-prawnem dochodzeniu w sprawie udzielenia zezwolenia na przeprowadzenie kanału przez drogę gminy Toki, potrzebnego do wysuszenia terenu stawowego.
13. Ogłoszenie taryfy wartości świń użytkowych za III kwartał 1926 r.
14. Wykaz panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 sierpnia 1926 r.

Treść działu nieurzędowego:

15. Unieważnienia dokumentów osobistych.
16. Edykty Powiatowych Komend Uzupełnień w Tarnopolu i Złoczowie.
17. Komunikaty pocztowe.
18. Program Ogólno Krajowej Remontowej Wystawy Koni na Targach Wschodnich we Lwowie.
19. Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Dział urzędowy.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 33700. Tarnopol, dnia 3 sierpnia 1926.

Rozporządzenie

Wojewody tarnopolskiego z dnia 3-go sierpnia 1926 L. R. W. 33700/3345 ex 1926 w sprawie obrotu handlowego surowcami pochodzenia zwierzęcego wewnątrz kraju.

Celem ułatwienia obrotu handlowego surowcami pochodzenia zwierzęcego i ożywienia w kraju życia gospodarczego, zarządzam w myśl reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z 2 lipca 1926 Nr. 696 W. III co następuje:

Skóry surowe, żołądki, jelita solone względnie wysuszone pochodzenia zwierzęcego, wolno wywozić z obszaru Województwa i wprowadzać w obrót na tym obszarze tylko wówczas, gdy są zaopatrzone świadectwem pochodzenia (certyfikatem wywozu), wydanem przez upoważnione do tego organa weterynaryjne (lekarza weterynaryjnego względnie oglądacza zwierząt).

W świadectwie tem ma być wyszczególniona ilość produktów, rodzaj opakowania i uwidocznione, że pochodzą ze zwierząt, uznanych za zdrowe względnie nie podejrzane o zarazę.

Produkta te nie podlegają oględzinom lekarsko-weterynaryjnym na stacjach kolejowych.

Do transportów kolejowych nie wolno jednak dopuszczać wyżej wymienionych produktów bez świadectw pochodzenia, wystawionych w sposób powyższy.

Przy posyłkach w stacjach nadawczych ma przyjmujący posyłkę, organ kolejowy wpisać dany transport do protokołu oględzin produktów zwierzęcych, a na odwrotnej stronie świadectwa pochodzenia uwidocznić słowami „Przyjęto" i zaopatrzyć tu klauzulą liczbą bieżącą protokołu oględzin, datą przyjęcia posyłki, swoim własnoręcznym podpisem oraz odciskiem pieczęci kolejowej.

Równocześnie uchylam tutejsze rozporządzenie z dnia 5 stycznia 1924 L. 52100/4657/V/4 ex 1923 i postanowienia ustępu 8 rozdziału I. i ustępu 7 rozdziału III. obwieszczenia tutejszego z dnia 19 lutego 1923 L. 5737/V/4 ex 1923 oraz postanowienia ustępu 11 i litery b) ustępu 13 rozporządzenia z 15 czerwca 1925 L. 26033/4104/V/4 ex 1925.

Przekroczenia postanowień zawartych w niniejszem rozporządzeniu, które wchodzi natychmiast w życie, karane będą według postanowień rozdziału VIII. ustawy z dnia 6 sierpnia 1909 Dz. p. p. Nr. 177.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 10021. Tarnopol, dnia 25 sierpnia 1926.

Oxiński Tomasz, Hon. Konsul. Gener. Republiki Peru; exequatur.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur p. Tomaszowi Oxińskiemu, jako Konsulowi Generalnemu (honorowemu) Republiki Peru w Warszawie, na obszar całej Rzeczypospolitej.

Panu Oxińskiemu należy użyczyć opieki urzędowej i potrzebnej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 10022. Tarnopol, dnia 25 sierpnia 1926.

Krotochwill Maran, Hon. Konsul. Austrji; exequatur.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur p. Marjanowi Krotochwillowi, jako Konsulowi honorowemu Austrji w Poznaniu, na obszar Województw Poznańskiego i Pomorskiego.

Panu Krotochwillowi należy użyczyć potrzebnej opieki urzędowej i pomocy przy spełnianiu jego obowiązków.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.

Ministestwo Skarbu L. D. K./1253/WAK, Warszawa, dnia 18 kwietnia 1926. W sprawie cedowania listów zastawnych Państw. Banku Rolnego oraz akcyj Banku Polskiego. Do wszystkich Izb Skarbowych i Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach. Doszło do wiadomości Ministerstwa Skarbu, że przy wpłatach podatku majątkowego zobowiązaniami Państwowego Banku Rolnego wzamian listów zastawnych stosownie do okólnika z dnia 29. VII. 1925 L. D. K. 2544/25/WAK. są przyjmowane w niektórych Kasach Skarbowych zobowiązania, zaopatrzone wprawdzie klauzulą odstąpienia (cesję) na rzecz Ministerstwa Skarbu podpisaną przez osobę, na imię której zobowiązanie zostało wystawione w Państwowym Banku Rolnym, lecz nie posiadające uprzedniej cesji na rzecz osoby, która składa te zobowiązania na zapłatę przypadającego od niej podatku majątkowego. Takie postępowanie Kas Skarbowych mogłoby narazić Min. Skarbu na spory sądowe w razie podniesienia przez cedenta zarzutów, że cedowane w powyższy sposób zobowiązania dostały się do rąk osoby, płacącej niemi podatek majątkowy drogą nielegalną

Nienależnie od tego może być wogóle kwestjonowane dojście umowy przelewu (aktu cedowania) do skutku, gdy cedent nie oddał tytułu bezpośrednio i tytuł ten bezpośrednio nie został od niego przyjęty przez cesjonarjusza (w danym wypadku przez Ministerstwo Skarbu).

Wskutek powyższego Min. Skarbu zarządza, ażeby Kasy Skarbowe przyjmowały na poczet podatku majątkowego tylko takie zobowiązania wzamian listów zastawnych Państwowego Banku Rolnego, w którem są zaopatrzone cesją w sposób unormowany w p. 2 powołanego na wstępie okólnika, podpisaną przez osobę, od której przypada do zapłaty podatek majątkowy, z tym nieodzownym warunkiem, że osoba ta jest w prawnem posiadaniu wymienionych zobowiązań t. j., że zobowiązania te są na nią wystawione lub przez prawnego posiadacza cedowane. Powyższe zasady należy stosować także przy przyjmowaniu na kaucje i wadja akcyj Banku Polskiego z tem odchyleniem, że ostatnia cesja (na rzecz Skarbu Państwa) może być dokonaną „In blanco“ stosownie do okólnika z dnia 31. III. 1925 L. D. K. 1318/WAK. Co do akcji Banku Polskiego, przyjętych na kaucję i wadja i przechowanych w Kasach Skarbowych, poleca się zarządzić sprawdzenia czy są one cedowane w sposób, unormowany w powyższym okólniku, w razie przeciwnym należy porozumieć się z Władzami dysponującemi w sprawie rychłego uzyskania cesyj, względnie zwrotu depozytów i uzyskania innego zabezpieczenia. Za Ministra Skarbu **(—) Czauderna** w. r. Dyr. Dep. Kas.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 32062. Tarnopol, dnia 2 sierpnia 1926.

Ogłoszenie.

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie przedłożyła wniosek o udzielenie jej zezwolenia na urządzenie stałego przewozu na Dniestrze pomiędzy Uścieczkiem w powiecie Zaleszczyckim a Siemiakowcami w powiecie Horodeńskim.

Przewóz ten ma pozostawać pod zarządem Państwowego Zarządu Drogowego w Zaleszczykach.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonego urządzenia wodnego zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na zasadzie upoważnienia Ministerstwa Robót Publicznych z 21 czerwca 1926 L. Dz. VII-893/26 **dochodzenie wodno prawne** na miejscu na dzień **16-go września 1926** (czwartek).

Komisja zbierze się w powyższym dniu o godzinie 10 w Urzędzie gminnym w Uścieczku. Projekt i opis techniczny wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zaleszczykach przez 8 dni od 23 do 31 sierpnia 1926 włącznie w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zaleszczykach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie nie podniosą żadnych zarzutów tracą do nich prawo i będą mogli przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegawczych szkodzie, albo też odszkodowania.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 33491. Tarnopol, dnia 5 sierpnia 1926.

Ogłoszenie.

Ignacy Rozner wniósł do Starostwa w Złoczowie podanie o udzielenie zezwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku bez nazwy w Kniażem dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń wodnych zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 rozprawę wodno-prawną na miejscu na dzień **14 września 1926** (we wtorek).

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10 w Urzędzie gminnym w Kniażem.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wodnych wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Złoczowie od dnia 23 do 31 sierpnia br.

Ewentualne zarzuty i oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem rozprawy do Starostwa w Złoczowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy rozprawie na miejscu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie nie podniosą zarzutów tracą prawo do nich, a będą mogli przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub odszkodowania.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 37295. Tarnopol, dnia 26 sierpnia 1926.

Filemon Pańków w Kamionce
Strum. sprawa wodna.

Ogłoszenie.

Filemon Pańków wniósł do Starostwa w Kamionce Strumiłowej podanie o pozwolenie na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Kamionka dla uruchomienia warstatu szlusarskiego na parc. L. kat. 2113 kat. gminy Kamionka Strumiłowa.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 196 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno prawne na miejscu na dzień **28 września 1926.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godz. 9 30 w Starostwie w Kamionce Strumiłowej.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Kamionce strum. od 6 do 20 września 1926 włącznie.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Kamionce strum. pisemnie lub ustnie, następnie przy dochodzeniu na miejscu.

Ostrzega si, że ci którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawa i będą mogli przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub odszkodowania.

Wojewoda: w z. **Siedlecki** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 34931. Tarnopol, dnia 27 sierpnia 1926.

Salomon Klahr i tow.
urządzenia wodne na
Serecie w Ruzdwianach.

Ogłoszenie.

Salamon Klahr, Marja Czerniatowicz i Marja Komonicka wnieśli do Starostwa w Trembowli podanie o udzielenie im pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na Serecie w Ruzdwianach dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 196 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu

na dzień **11 października 1926** (poniedziałek). Komisja zbierze się w tym dniu o godz. 9-tej w Urzędzie gminnym w Ruzdwianach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od 20 września do 5 października b. r w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie wniosą, tracą prawo do nich i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub odszkodowania.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 37296. Tarnopol, dnia 27 sierpnia 1926.

Jan Perec — urządzenia wodne w Orzechowcu, wpis do księgi wodnej.

Ogłoszenie.

Jan Perec wniósł do Starostwa w Skałacie podanie o wpisanie jego zakładu wodnego (młyna) na potoku Snowida w Orzechowcu do księgi wodnej

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 196 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **7 października 1926** (czwartek).

Komisja zbierze się w tym dniu o godz. 10-tej w Urzędzie gminnym w Orzechowcu.

Projekty i opisy techniczne urządzeń wodnych wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Skałacie od 13 do 25 września b. r. włącznie w godzinach urzędowych,

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Skałacie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub odszkodowania.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 37345. Tarnopol, dnia 27 sierpnia 1926.

Stanisław Cieński urządzenia wodne w Pieniakach.

Ogłoszenie.

Stanisław Cieński wniósł do Starostwa w Brodach podanie o udzielenie pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Łuh w Pieniakach dla uruchomienia młyna i tartaku.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 196 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **4 października 1926** (poniedziałek).

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10-ej w Urzędzie gminnym w Pieniakach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Brodach od 13 do 25 września włącznie w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Brodach pisemnie lub ustnie, następnie przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą prawo do nich i będą mogli przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub odszkodowania.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.

Starostwo w Brzeżanach.

L. 25098/26. Brzeżany, dnia 24 lipca 1926.

Ogłoszenie.

Jakób Potocki, właściciel dóbr w Brzeżanach wniósł do Starostwa w Brzeżanach podanie o udzielenie pozwolenia na wykonywanie urządzeń wodnych na stawie w Brzeżanach dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności wzgl. ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Starostwo w Brzeżanach na podstawie artykułu 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 w zastępstwie i imieniu Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu w myśl reskryptu tego Urzędu z 5 maja b. r. L. A. D. 19119 dochodzenia komisyjne dochodzenia komisyjne na miejscu w Brzeżanach na **dzień 30 września 1926**.

Komisja zbierze się w powyższym dniu o godz. 9 rano na grobli w Brzeżanach t. j. w miejscu budo-

wy urządzeń wodnych na stawie. Projekty i spisy techniczne zamierzonych urządzeń wodnych wyłożone będą do publicznego wglądu od nia 10 września 1926 do 25 września 1926 włącznie w Starostwie w Brzeżanach w godzinach urzędowych w biurze Nr. 7.

Ewentualne zarzuty lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu konsensu można wnieść przed terminem rozprawy w Starostwie w Brzeżanach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu komisyjnem na miejsu w terminie wyżej oznaczonym.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie alboteż odszkodowania, gdyby takie urządzenie niedały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: w. z. **Holuka** m. p.

Starostwo w Zbarażu.

L. 21729/2. Zbaraż, dnia 24 sierpnia 1926.

Józef Czaczkies, urządzenie wodne w Tokach.

Ogłoszenie.

Józef Czaczkies ze Lwowa, zamieszkały przy ulicy Żółkiewskiej L. 86, właściciel stawu w Tokach, wniósł do tutejszego Starostwa prośbę o wydanie konsensu wodno prawnego na przeprowadzenie kanału przez drogę gminy Toki, potrzebnego do wysuszania terenu stawowego, i do ochronienia go przed zalewem wody, gdzie prowadzi gospodarkę rybną. Staw ten utworzony jest nad rzeką Zbruczem.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonego urządzenia, zarządza Starostwo w Zbarażu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie komisyjne na miejscu w Tokach na dzień **5 października 1926.**

Komisja zbierze się w dniu powyższym t. j. 5 października b. r. o godzinie 10-ej rano w Urzędzie gminnym w Tokach.

Projekty i opisy techniczne wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zbarażu przez dni 8 a to od 6-go do 14-go września b. r. włącznie w godzinach urzędowych w biurze Nr. 2.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, można wnosić przed terminem dochodzenia komisyjnego w Starostwie w Zbarażu — pisemnie lub ustnie, — a najpóźniej w czasie dochodzenia na miejscu, do rąk P. Przewodniczącego Komisji.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy w podanym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego, nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo, a będą mogli przeiw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegawczych szkodzie, lub też odszkodowania.

Starosta: w. z. **Hebanowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 36975. Tarnopol, dnia 20 sierpnia 1926.

Taryfa wartości świń użytkowych za III kwartał 1926 r.

Ogłoszenie.

Celem wymiaru odszkodowania za świnie użytkowe i hodowlane zabite na obszarze Województwa Tarnopolskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez władze w III kwartale 1926 ustanawia się za 1 klg. wagi żywej po myśli par. 52 ust. z 6 sierpnia 1909 Dz. p. p. Nr. 177 odnośnego rozporządzenia wykonawczego z 15 października 1909 Dz. p. p. Nr. 178 następującą taryfę:

I. ŚWINIE RASOWE:

a) do 6 tygodni	5 zł. 20 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy . .	2 zł. 50 gr.
c) od 4 miesięcy do 10 miesięcy . .	2 zł. — gr.
d) ponad 10 miesięcy . . .	1 zł. 80 gr.

II. ŚWINIE PÓŁKRWI:

a) do 6 tygodni	3 zł. 40 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy . .	2 zł. — gr.
c) od 4 miesięcy do 10 miesięcy . .	1 zł. 75 gr.
d) ponad 10 miesięcy . . .	1 zł. 15 gr.

III. ŚWINIE RASY KRAJOWEJ:

a) do 4 miesięcy	3 zł. 20 gr.
b) od 4 miesięcy do 10 miesięcy . .	1 zł. 80 gr.
c) ponad 10 miesięcy . . .	1 zł. 08 gr.

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 36649. Tarnopol, dnia 20 sierpnia 1926.

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 sierpnia 1926 r.

1. Nosacizna — (Malleus)

Pow. Podhajce: Szumlany
Pow. Trembowla: Darachów

Pow. Zborów: Brzowica.

2. Wąglik — (Anthrax)

Pow. Borszczów: Łatkowce
Pow. Brzeżany: Ceniów, Olesin
Pow. Podhajce: Nowosiółka
Pow. Przemyślany: Ciemierzyńce
Pow. Trembowla: Budzanów, Laskowce
Pow. Zaleszczyki: Beremiany
Pow. Zborów: Jezierzanka.

3. Różyca świń — (Erysipelas suum)

Pow. Borszczów: Łosiacz
Pow. Brzeżany: Brzeżany
Pow. Czortków: Kolędziany, Wygnanka
Pow. Kopyczyńce: Niżborg nowy, Sidorów
Pow. Tarnopol: Jankowce
Pow. Trembowla: Kobyłowłoki
Pow. Zaleszczyki: Duninów
Pow. Zborów: Trawotłoki.

4. Wścieklizna — (Rabies)

Pow. Buczacz: Podzameczek
Pow. Podhajce: Jabłonówka, Wiśniowczyk
Pow. Radziechów: Radziechów
Pow. Skałat: Poznanka hetm.
Pow. Tarnopol: Dołżanka
Pow. Zborów: Zborów.

Dział nieurzędowy.

Unieważnienia dokumentów osobistych.

Unieważnia się zgubione dowody osobiste, wystawione przez Starostwo w Czortkowie na nazwiska: 1) Sara Deutsch z Czortkowa do Nr. 1531/23 Serja 360631, 2) Regina Deutsch z Czortkowa do Nr. 2530/23 Serja 361627, 3) Bronia Deutsch do Nr. 26/25 Serja 86646.

Unieważnia się dowód osobisty wydany Józefowi Kuttinowi przez Starostwo w Brodach dnia 28 czerwca 1923 Nr. 35357-2034.

Unieważnia się zgubiony dowód osobisty wydany Kazimierzowi Chudzikowi przez Starostwo w Przemyślanach dnia 11 lipca 1923 Nr. 163110/10, urodzonemu 15 marca 1888 w Bełzie pow. Sokal, a zamieszkałemu w Przemyślanach.

Unieważnia się zagubioną dnia 22 lipca 1926 r. w Susznie legitymację urzędową, wystawioną przez Komendę Wojewódzką Policji Państwowej w Tarnopolu za Nr. 1050 na nazwisko przodownika P. P. Chmielewskiego Jana.

EDYKTY

o zaginięciu i poszukiwaniu osób wojskowych.

P. K. U. Tarnopol.

L. 14245/26/III. **Stosiuk** Jan ur. I. IX. 1879 w Opryłowcach pow. Zbaraż i tam zamieszkały, szereg. 15 pp. b. arm. austr., w dniu 19 I. 1915 został ranny na froncie rosyjskim pod Przemyślem i zabrany do szpitala; od tego czasu niema żadnej wiadomości, pozostawiając żonę i jedno nieletnie dziecko.

L. 16054/26/III. **Czubaty** Grzegorz ur. 2 IV. 1884 w Tarnopolu i tam zamieszkały, żołnierz b. arm. austr. od roku 1914 nie daje o sobie żadnej wiadomości, pozostawiając żonę bez zaopatrzenia.

L. 14432/26/III. **Łuczyński** Jan ur. 18 VI. 1877 r. w Seredyńcach pow. Tarnopol i tam zamieszkały, szereg. 35 pp. obr. kraj. b. arm. austr., od roku 1914 nie daje o sobie żadnej wiadomości, pozostawiając żonę i 4-ro nieletnich dzieci.

L. 15295/26/III. **Tabaka** Teodor ur. 19 II. 1872 w Starym Zbarażu i tam zamieszkały, żandarm polowy b. arm. austr. od r. 1914 z frontu rosyjskiego z pod Hłuboczka wiel. pow. Tarnopol, nie daje o sobie żadnej wiadomości, pozostawiając żonę i dwoje nieletnich dzieci bez zaopatrzenia.

L. 15294/26/III. **Szuber** Antoni ur. 12 V. 1881 w Załużu pow. Zbaraż i tam zamieszkały, szereg. 158 pp. b. arm. austr. rzekomo został zabity w dniu 9-go sierpnia 1914 r. w Podwołoczyskach na granicy rosyjskiej, pozostawiając żonę i 4 nieletnich dzieci.

L. 15293/26/III. **Korejczuk** Jan ur. 8 VIII 1881 r. w Załużu pow. Zbaraż i tam zamieszkały, kapral 35 pp. obr. kraj. b. arm. austr., rzekomo zmarł w szpitalu w roku 1918 wskutek zgnie enia przy szybowaniu wagonów kolej. we Włoszech, zostawiając żonę i dwoje nieletnich dzieci.

L. 15417/26/III. **Kowalczuk** Semko ur. 5 X. 1870 r. w Brykuli nowej pow. Trembowla i tam zamieszkały, szereg. 15 pp. b. arm. austr. ,rzekomo został zabity od granatu w roku 1914 pod Buskiem na froncie rosyjskiem, pozostawiając żonę i jedno dziecko.

L. 15415/26/III. **Mykus** Michał ur. 1 V. 1880 r. w Magdalówce pow. Skałat i tam zamieszkały, szereg. 45 pp. b. arm. austr., rzekomo zmarł w niewoli rosyjskiej w roku 1916, pozostawiając żonę i troje dzieci.

L. 16056/26/III. **Szpilur** Józef ur. 18 VIII. 1886 r. w Kurnikach szlachcinieckich pow. Tarnopol i tam zamieszkały, szereg. 15 pp. b. arm. austr., w roku 1914 koło Wiśniowczyka pow. Podhajce został ranny i zabrany do niewoli rosyjskiej i od tego czasu nie daje żadnej wiadomości, pozostawiając żonę i dwoje dzieci.

L. 16057/26/III. **Diduch** Andrzej ur. 12/VI 1879 w Łoszniowie pow. Trembowla i tam zamieszkały, szereg. 15 pp. b. arm. austr., rzekomo został zabity w r. 1914 pod Okocimem na froncie rosyjskim, pozostawiając żonę i 5 dzieci.

L. 16371/26/III. **Sywula** Paweł, ur. 2/VI 1880 w Ludwikówce pow. Tarnopol i tam zamieszkały, szereg. 15 pp. b. arm. austr., w roku 1917 rzekomo zmarł powracając z niewoli rosyjskiej, pozostawiając żonę i dwoje dzieci.

L. 16370/26/III. **Dejneka** Stanisław, ur. w r. 1886 w Płotyczy pow. Tarnopol i tam zamieszkały, szereg. 15 pp. b. arm. austr., w roku 1914 został ciężko ranny na froncie rosyjskim i od tego czasu nie daje o sobie żadnej wiadomości, pozostawiając żonę i jedno dziecko.

L. dz. 17191/III. **Skałecki** Wasyl, ur. 10/III 1874 w Czernichowcach pow. Zbaraż i tam zamieszkały, szereg. 35 pp. obr. kraj. b. arm. austr., od roku 1914 nie daje o sobie żadnej wiadomości, pozostawiając żonę i jedno dziecko.

P. K. U. Złoczów.

L. dz. 16464/26. **Szkolny** Władysław, ur. 1889 w Przemyślanach, wyz. rzym.-kat., pobrany został w roku 1914 do 55 pp. b. arm. austr. i wysłany na front rosyjski zaginął, pozostawiając żonę Katarzynę z Pliskiewiczów Szkolną i 2 dzieci, zam. w Przemyślanach, bez żadnego zaopatrzenia.

L. dz. 17124/Inwal/26. **Kłosowski** Szczepan, ur. 1879 w Czupernosowie pow. Przemyślany, wyz. rzym.-kat. został pobrany w 1915 roku do 2 pp. obr. kraj. b. arm. austr. i wysłany na front rosyjski zaginął, pozostawiając żonę Annę z Hałuszków Kłosowską i 3 dzieci, zam. w Czupernosowie, bez żadnego zaopatrzenia.

L. dz. 18016/Inwal/26. **Bednarz** Władysław, ur. 1876 r. w Białem pow. Przemyślany, wyzn. rzym.-kat., pobrany został w 1914 roku do b. arm. austr., w roku 1915 zabrany do niewoli rosyjskiej — gdzie zaginął, pozostawiając żonę Teklę z Kurków Bednarz i 2 dzieci, zam. w Białem pow. Przemyślany, bez żadnego zaopatrzenia.

L. dz. 18017/Inwal/26. **Martowłos** Jan, ur. 1877 r. w Białem pow. Przemyślany, wyzn. rzym.-kat., pobrany został w 1915 roku do 30 pp. b. arm. austr. i wysłany na front zaginął, pozostawiając żonę z Muzyczków Martowłos i 2 dzieci, zam. w Białem pow. Przemyślany, bez żadnego zaopatrzenia.

L. dz. 18324/Inwal/26. **Siemiarz** Władysław, ur, 1881 r. w Waniowicach pow. Sambor, wyz. gr.-kat., pobrany został w r. 1914 do 77 pp. b. arm. austr., a wysłany na front włoski miał tamże zostać zabitym w dniu 19/VI 1918, pozostawiając żonę Helenę z Tarabanowiczów Siemiarz, zam. w Słowicie pow. Przemyślany, bez zaopatrzenia.

Wzywa się przeto wszystkich, którzyby o wymienionych wyżej posiadali jakiekolwiek wiadomości, mogące świadczyć o ich zaginięciu, śmierci lub istnieniu, by zawiadomili o tem Powiatową Komendę Uzupełnień w Tarnopolu względnie Złoczowie w ciągu 3 (trzech) miesięcy od daty ogłoszenia niniejszych edyktów z powołaniem się na L. dz.

Komunikaty pocztowe.

Z dniem 2 września b. r. wchodzi w życie Urząd pocztowy, telegraficzny i telefoniczny na placu powystawowym we Lwowie z nazwą „Lwów-Targi Wschodnie“ na czas trwania Targów, t. j. do dnia 15-go września 1926 włącznie.

W Urzędach pocztowo-telegraficznych: Strzeliska Nowe, powiat Bóbrka, Jezupol, powiat Stanisławów, Pasieczna koło Nadwórny, powiat Nadwórna i Turynka, powiat Żółkiew zaprowadzono służbę telefoniczną.

Towarzystwo Gospodarskie Wschodniej Małopolski

we Lwowie, ul. Kopernika L. 20.

PROGRAM

Ogólno-krajowej remontowej wystawy koni na Targach Wschodnich we Lwowie w dniach 11, 12 i 13 września 1926 r.

1. Wystawa remontowa dla klaczy i wałachów od lat 3 do 6 włącznie, urodzonych we wszystkich dzielnicach Polski. Deklaracje pismienne należy składać pod adresem Komitetu Wystawy Koni, Towarzystwo Gospodarskie, Lwów, ul. Kopernika 20 z załączeniem przekazu pocztowego z opłatę wstępną zł. 10 od konia.

Przy przeprowadzeniu koni opłata zł. 20 od konia.

Na premjowanie koni Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych przeznaczyło 25.000 złotych, które dzielą się na poszczególne poddziały w sposób następujący:

a) Konie typu kawaleryjskiego pod cięższą wagę, (minimum wzrostu miary stojącej 155 ctm.) Nagród 6.000 zł. a mianowicie dla 3 letnich klaczy i wałachów 4.000 zł., dla 4, 5 i 6 letnich klaczy i wałachów 2.000 złotych.

b) Konie typu kawaleryjskiego pod lżejszą wagę, (minimum wzrostu stojącej miary 150 ctm.) nagród 9.000 zł. a mianowicie dla 3 letnich klaczy i wałachów 7.000 zł., dla 4, 5 i 6 letnich 2.000 zł.

c) Konie typu artylerji polowej i konnej, (miniwum wzrostu stojącej miary 152 ctm.) nagród 6.000 zł. z czego dla 3 letnich klaczy i wałachów 4.000 zł., dla 4, 5 i 6 letnich 2.000 zł.

d) Konie typu artylerji ciężkiej, (minimum wzrostu stojącej miary 156 ctm.) nagród 2.000 zł. z czego dla 3 letnich klaczy i wałachów 1.000 zł. i dla 4, 5 i 6 letnich 1.000 zł.

e) Konie juczne, specjalnie hucuły i koniki minimum wzrostu dowolnego ogólna suma nagród 2.000 złotych.

SZCZEGÓŁY:

a) Rozkład wartości nagród pieniężnych w działach kawaleryjskim i artyleryjskim jest następujący:

Nagroda I. 400 zł. i dla hohowcy 100 zł.
Nagroda II. 250 zł. i dla hodowcy 60 zł.
Nagroda III. 150 zł. i dla hodowcy 40 zł.

W dziale koni jucznych:

Nagroda I. 200 zł. i dla hodowcy 50 zł.
Nagroda II. 125 zł. i dla hodowcy 30 zł.
Nagroda III. 75 zł. i dla hodowcy 20 zł.

b) Ilość nagród pierwszych, drugich i trzecich pozostawiona jest do uznania jury.

c) W razie niewyczerpania pieniędzy na nagrody z powodu braku odpowiednich eksponatów, pozostałe pieniądze mogą być przeniesione do innych działów.

d) Sztuki pojedyncze otrzymują nagrody pieniężne oraz świadectwa na medale srebrne i bronzowe.

e) Grupy z jednego stada, nie mniej jak cztery sztuki, mogą być odznaczone dyplomami honorowemi i świadectwami na medale złote.

f) Wystawcom remont przysługuje 50% zniżka taryfy kolejowej w obu kierunkach.

g) Stacja wyładowcza Lwów-Persenkówka.

Komisja remontowa będzie czyniła zakupy na wystawie wedle istniejących przepisów Ministerstwa Spraw Wojskowych.

Konie urodzone poza granicami Polski, na wystawę remontową dopuszczone być nie mogą.

Przyjęcie koni na wystawę odbywać się będzie 10 września przez specjalną komisję przyjęcia sprawdzającą podane dane, oraz stan zdrowia konia.

Sądzenie koni odbywać się będzie 11 września.

Ogłoszenie nagród dnia 12 września.

Deklarację na wystawę remontową koni dostać można w Towarzystwie Gospodarskiem Wschodniej Małopolski we Lwowie, ul. Kopernika L. 20.

Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Zasady prawne.

Prawo formalne.

Postępowanie przed władzami administracyjnemi.

1. W przewodzie administracyjnym o ustalenie obywatelstwa polskiego—pominięcie twierdzenia osoby interesowanej, że jest ona żołnierzem polskim (art. 4, p. 5 ustawy z dnia 3 sierpnia 1920, poz. 444 dz. ust.) stanowi istotną wadliwość postępowania. (Wyrok z 23 stycznia 1925, l. rej. 887/22).

2. Sprawa sporna między stronami a rozstrzygnięta wyrokiem Sądu Administracyjnego nie może być ponownie rozpatrywaną przez władzę administracyjną przy tym samym stanie faktycznym, przyjętym za podstawę wyroku. (Wyrok z 24 lutego 1925, l. rej. 1372/23).

3. Przyjęcie pewnej kwestji za bezsporną w danym procesie sądowo-administracyjnym nie wyklucza możności rozstrzygnięcia tejże kwestji przez władze adminisrracyjne, skoro stanie się ona sporną w innym przewodzie administracyjnym. (Wyrok z 24 lutego 1925, l. rej. 863/24).

4. Osobie przeczącej, jakoby trudniła się jakiemiś interesami, uzasadniającemi obowiązek podatkowy w myśl ustawy o państwowym podatku dochodowym, należy przedstawić okoliczności faktyczne, na których władze wymiarowa ten obowiązek oparła (art. 57, 69 i 72 ustawy, w brzmieniu ogłoszonem w Dz. Ust. Nr. 77 z 1922 r. pod poz. 607). (Wyrok z 13 lutego 1925, l. rej. 915/24.

5. Przeciw nakazom zapłaty, wydanym przez organ skarbowy na zasadzie § 31 rozporządzenia z 27 czerwca 1923, poz. 522 Dz. Ust. do ustawy o podatku przemysłowym, służy odwołalnie do władzy skarbowej II. instancji. (Wyrok z 4 marca 1925, l. rej. 1940/24).

6. Umotywowanie odmowy uznania obywatelstwa polskiego z tytułu urodzenia się w Polsce na zasadzie art. 4 traktatu między Głównemi Mocarstwami Sprzymierzonemi i Stowarzyszonemi a Polską, podpisanego w Wersalu dnia 28 czerwca 1919 (Dz. Ust. poz. 728 z r. 1920), ograniczające się jedynie do ogólnego stwierdzenia, że przeprowadzone dochodzenia wykazały, iż dana osoba na zasadzie wymienionego przepisu obywatelstwa polskiego nie nabyła, stanowi istotną wadliwość postępowania. (Wyrok z 3 marca 1925, l. rej. 836/22).

7. Brak obrotu, podlegającego podatkowi w myśl art. 5 ustawy z 14 maja 1923, poz. 412, dz. ust., nie zwalnia od obowiązku złożenia zeznania o obrocie w okresie miarodajnym przez płatników, którzy wykupili na dany okres świadectwa przemysłowe na przedsiębiorstwa, wymienione w art. 52 L. 1 i 2 ustawy. (Wyrok z 20 marca 1925, l. rej. 2055/23).

8. Nieprzeprowadzenie przez władze ziemskie dowodów, ofiarowanych w postępowaniu administracyjnem przez właściciela majątku ziemskiego, na okoliczność, że zły stan zagospodarowania, stwierdzony przy opisie majątku, jest następstwem zniszczenia wojennego, stanowi wadliwość postępowania (art. 1 część II p. 1 i 8

ustawy z 15 lipca 1920, poz. 462 dz. ust.). Wyrok z 26 marca 1925, l. rej. 1857/25).

9. Jeżeli skarżący twierdzi, że ustalona w aktach administracyjnych data doręczenia mu zaskarżonego zarządzenia czy orzeczenia nie odpowiada rzeczywistości, winien to wykazać przed właściwą władzą i spowodować stosowną zmianę wspomnianego ustalenia. (Wyrok z 27 marca 1925, l. rej. 1420/24).

10. Pomimo wygaśnięcia ustawy z dnia 4 kwietnia 1922, poz. 264 dz. ust. druga instancja obowiązana jest rozpoznać zażalenie przeciw orzeczeniu, wydanemu na podstawie tej ustawy. (Wyrok z 20 kwietnia 1925, l. rej. 726/24).

11. Z uprawnień, przewidzianych w art. 37 dekretu z 16 stycznia 1919, poz. 117 dz. ust., Minister Roln. i Dóbr Państw. korzystać może tylko do czasu, dopóki orzeczenie Głównej Komisji Ochrony Lasów, z którem się nie zgadza, nie zostało stronie doręczone. (Wyrok z 17 kwietnia 1925, l. rej. 704/24).

12. Pomyłka władzy, polegająca na wyznaczeniu zobowiązanemu w pisemnem zarządzeniu terminu dłuższego niż ustawowy, o ile nie została na czas sprostowaną, nie może pociągać za sobą żadnych ujemnych następstw dla zobowiązanego, który wykonał nałożony na niego obowiązek w granicach terminu, uwidocznionego w zarządzeniu, a w szczególności władza nie ma prawa żądać od niego odsetek zwłoki na czas, który upłynął między terminem ustawowym a wykonaniem obowiązku w terminie wynikającym z zarządzenia. (Wyrok z dnia 28 kwietnia 1925, l. rej. 1286/24).

13. Pominięcie zarzutu, że do rozpoznania sprawy właściwym był sąd, a nie władza administracyjna, stanowi istotną wadliwość postępowania nawet w wypadkach stwierdzenia formalnej prawomocności zakwestjonowanego orzeczenia administracyjnego. (Wyrok z 13 czerwca 1925, l. rej. 517/24).

14. Ministerstwo Przemysłu i Handlu może na zasadzie § 146 ust. 4 austr. ust. przem. w brzmieniu ustawy z 5 lutego 1907, dz. p. p. Nr. 26 uchylić z urzędu prawomocną decyzję wojewody w przedmiocie udzielenia koncesji na prowadzenie przemysłu gospodnio-szynkarskiego, jeśli decyzja ta wydana została z naruszeniem obowiązujących przepisów prawnych, mających w danej sprawie zastosowanie. (Wyrok z 27 maja 1925, l. rej. 1188/24).

15. a) Wobec przepisu § 48 ustawy z dnia 18 grudnia 1906, dz. pr. p. austr. Nr. 5/07, posiadacze aptek publicznych mają legitymację do wnoszenia w sprawach o udzielenie koncesji na nowe apteki publiczne sprzeciwu, środków prawnych, oraz skargi do N. T. A. tylko w tym kierunku, że utworzenie nowych aptek zagrażałoby egzystencji ich aptek, brak im natomiast legitymacji do występowania z zarzutami co do osobistej kwalifikacji kandydatów, ubiegających się o koncesję.

b) W sprawach o nadanie koncesji na nowe apteki publiczne władza, według przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 1906 dz. pr. p. austr. Nr. 5/07 jest krępowaną ściśle co do procedury dochodzeń; po ich jednak przeprowadzeniu nie jest już krępowaną pod względem merytorycznym poszczególnemi opinjami i rostrzygać ma kwestję nadania lub odmowy koncesji na zasadzie swobodnej oceny ogólnego wyniku przeprowadzonych dochodzeń. Wobec brzmienia § 10 powołanej ustawy swoboda uznania władzy w omawianych sprawach ograniczoną jest o tyle, że decyzja powzięta być winna po zbadaniu przez władzę tych okoliczności, które w danym wypadku okazywałyby się potrzebne dla kierowania się zasadami, podanemi we wspomnianym przepisie, oraz, że decyzja ta nie może być dowolną, to jest pozostawać w jawnej sprzeczności z poczynionemi ustaleniami. (Wyrok z 15 maja 1925, l. rej. 122/25).

16. N. T. A. winien decyzję władzy administracyjnej, odmawiającą żądaniu strony z powołaniem się na to, że sprawa została już załatwioną inną prawomocną decyzją, uznać za nielegalną, jeżeli do owego pierwotnego załatwienia sprawy był właściwy sąd zwyczajny, a nie władza administracyjna. (Uchwała kompletu wzmocnionego z 9 maja 1925, l. rej. 517/24 i 484/24).

17. Jeżeli władza administracyjna pierwszej instancji orzekła merytorycznie — mimo swej niewłaściwości do orzekania w danej sprawie — to uchylenie takiego orzeczenia przez drugą (ostatnią) instancję administracyjną, jest legalne — mimo nietrafnego uzasadnienia tego ostatniego orzeczenia. (Wyrok z 17 września 1925, l. rej. 86/24).

18. a) Objęcie przez Okręgowy Urząd Ziemski w fizyczne posiadanie i rozporządzanie zgodnie z art. 18 ust. z 15 lipca 1920, poz. 462 dz. ust. nieruchomości, wykupionej przymusowo na cele reformy rolnej, następuje dopiero po prawomocnem ukończeniu całego postępowania, unormowanego w art. 6 — 17 pow. ustawy.

b) Do przymusowego usunięcia właściciela majątku, wykupionego na cele reformy rolnej i oddania go w fizyczne posiadanie Okręgowego Urzędu Ziemskiego, powołane są w dzielnicy poaustrjackiej nie władze administracyjne, lecz właściwe sądy. (Wyrok z 5 października 1925, l. rej. 756/23).

19. Termin z art. 7 ustęp 1 ustawy z 31 marca 1922, poz. 238 dz. ust. odnosi się również do przedstawienia dowodów, uzasadniających zwolnienie od podatku. Władza nie jest obowiązana do rozpatrywania dowodów, ofiarowanych przez płatnika po tym terminie. (Wyrok z 2 października 1925, l. rej. 361/24).

20. a) Do wnoszenia odwołań z art. 20 ust. 2 ustawy z 6 lipca 1920, poz. 461 dz. ust. od orzeczeń Okręgowych Komisyj Ziemskich uprawniony jest nie przewodniczący danego posiedzenia tejże Komisji. lecz Prezes Okręgowego Urzędu Ziemskiego, względnie jego zastępca w kierownictwie tegoż urzędu.

b) Zastępca Wiceprezesa Głównej Komisji Ziemskiej nie jest uprawniony do przewodniczenia na posiedzeniach Głównej Komisji Ziemskiej, z uwagi na postanowienia art. 9 i 10 ust. pierwszy ustawy z 6 lipca 1920, poz. 461 dz. ust. (Wyrok z 26 października 1925, l. rej. 1/24).

21. Urząd gminny nie jest władzą, powołaną do przyjmowania zeznań o obrocie w myśl art. 54 ustęp 1 ustawy z 14 maja 1923, poz. 412 dz. ust. (Wyrok z 28 października 1925, l. rej. 589/24).

22. Z uwagi na przepisy art. 81 i 91 ustawy z dnia 14 maja 1923, poz. 412 dz. ust., instancja odwoławcza nie jest uprawnioną do pominięcia dowodu z ksiąg akcyzowych, ofiarowanych w odwołaniu na poparcie zeznanego obrotu, bez podania w swej decyzji, czy i z jakich powodów uznała dowód czy to za nieistotny, czy też za niewystarczający. (Wyrok z 6 grudnia 1925, 1 rej. 316/24).

23. Protokół lustracyjny Komisarza Ziemskiego, o ile strona nie kwestjonuje jego treści, jest dostatecznym i miarodajnym materjałem dowodowym przy rozpoznawaniu sprawy przez Komisje Ziemskie, a badanie świadków lub biegłych winno mieć miejsce tylko w razie kwestjonowania ścisłości opisu i zgodności jego z rzeczywistym stanem rzeczy. (Wyrok z 3 grudnia 1925, l. rej. 1508/23).

24. a) Znaczenie, charakter i zakres wyroku N. T. A., określa sentencja wyroku, a nie jego umotywowanie, które służy tylko jako jego wyjaśnienie oraz wskazuje, jakiemi zasadami należy się kierować przy wydaniu nowego orzeczenia.

b) Sentencja wyroków N. T. A., całkowicie uchylająca zaskarzone orzeczenie, nakłada na władze orzekające obowiązek powzięcia nowej decyzji zamiast poprzedniej już nieistniejącej. (Wyrok z 27 listopada 1925, l. rej. 1500/25.

25 Jeżeli strona zjawiła się w urzędzie administracyjnym z prośbą, dla wniesienia której ustanowiony jest termin prekluzyjny, a urząd prośby tej bez podstawy prawnej nie przyjął, to rzeczą strony jest przedsięwziąć bezzwłocznie odpowiednie środki celem zabezpieczenia się przed skutkami przepuszczenia terminu, gdyż w razie przeciwnym uważanem będzie, że strona objawiła pośrednio zmianę woli wniesienia prośby w dniu, w którym przyjęcia jej odmówiono. (Wyrok z 4 lutego 1926, l. rej. 932/23).

26. Z samej istoty wznowienia postępowania administracyjnego wynika, że domagać go się mogą tylko osoby, które w poprzedniem, prawomocnie zakończonem postępowaniu administracyjnem brały udział jako strony. (Wyrok z 15 lutego 1926, l. rej. 690/24).

(Powyższe orzeczenia N. T. A. ogłoszone zostały w „Monitore Polskim“ a mianowicie 1 do 6 w numerze 163 z 21 lipca 1926, 7 do 14 w numerze 168 z 27 lipca 1926 i 15 do 26 w numerze 176 z 5 sierpnia 1926).

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.